



COLEGIO NACIONAL
"RAFAEL HERNÁNDEZ"



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Área de Filosofía y Psicología

Asignatura: Lógica

Año: 4º Año

Docentes: Arca, Claudio; Intagliata, Mariana; Lopez García, Alejandro; Lopez, Federico; Orsini, Esteban; Petón, Adelina.

Fundamentación

La Lógica surge para solucionar problemas y en un cierto contexto histórico y político. Según O. Varsasky la Lógica nació para resolver cuestiones sociales¹. No es casual que su antecedente sean los esfuerzos de los sofistas por analizar y dominar el lenguaje en su afán de democratizar la educación. Tampoco lo es el momento de su creación por Aristóteles como táctica o marco para organizar el pensamiento.

La enseñanza de la lógica formal se ha revelado, sin embargo, insuficiente para mejorar la capacidad argumentativa, razón por la cual se han multiplicado tanto los esfuerzos por sistematizar el análisis de la argumentación en contextos no formales, como los cursos con este enfoque en todo el mundo². La argumentación correcta, nunca sencilla, no es una cuestión de especialistas ni se restringe al campo de la ciencia o la filosofía; es importante para cualquier actividad intelectual y se extiende a ámbitos que abarcan desde lo jurídico y las cuestiones éticas hasta la vida cotidiana. Saber analizar razones, reconocerlas, evaluarlas, es el objetivo del curso de lógica.

Unidad 1: ¿Cuándo y dónde surge la necesidad de “dar razón de”? ¿Por qué y para qué surge?

Objetivos:

- ✓ Relacionar entre racionalidad, filosofía y democracia.
- ✓ Reconocer aspectos lógicos e históricos (¿cuándo surge y qué papel juega la Lógica?).
- ✓ Encontrar el sentido de estudiar lógica.
- ✓ Diferenciar entre pensar y razonar.

Temas:

1.1. ¿Por qué estudiar Lógica? Valorización de la racionalidad.

¹ Varsasky, Oscar. *Obras escogidas*. (Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1982), p. 98.

² La lista de autores es muy grande: Dean Moore, *Inductive arguments, A field guide* (1989), Feldman, *Reason and argument*, (1999), Fogelin, R. Y Sinnott-Armstrong, W. *Understanding argument, An Introduction to Informal Logic* (1997), Lindenlauf, Nelly, *Savoir lire les texts arguments*, (1990), Salmon, M., *Introduction to Logic and critical thinking* (1995), etc. Este enfoque fue introducido en el Colegio ya hace más de diez años.

1.2. Referencia histórica: el surgimiento de la lógica: el nacimiento de la democracia, el nacimiento de la matemática como ciencia, los juegos y los pleitos. Los sofistas, su rol en el surgimiento de la democracia. Las paradojas.

1. 2. La respuesta de Aristóteles.

1.3. La lógica informal. Razonamiento y argumento.

Unidad 2: ¿Qué es “dar razón de” y qué no lo es? (en la ciencia y en la vida cotidiana).

Objetivos:

- ✓ Reflexionar sobre el razonamiento y su relación con el lenguaje.
- ✓ Distinguir un razonamiento de lo que no lo es.
- ✓ Reconocer que no todas las razones tienen el mismo valor.
- ✓ Evaluar, reconocer y corregir errores.
- ✓ Reconocer que no hay un solo modo de dar razón de algo.
- ✓ Aprender a admitir que a veces no hay una sola respuesta correcta.

Temas:

2.1 Ambigüedad y vaguedad. Usos o funciones del lenguaje.

2.2 Distinción entre razonamiento y explicación, razonamiento y argumento.

2.3 Razonamiento deductivo: validez, invalidez, falacias formales. Demostrar invalidez por el método de analogía lógica o contraejemplo. El razonamiento deductivo y las ciencias formales y fácticas.

2.4 Razonamiento no deductivo: por generalización inductiva y por analogía. Evaluación de ambos. Falacias de ambos. El razonamiento no deductivo en las ciencias fácticas.

2.5 Otras falacias no formales. ¿Falacias o argumentos? Su relativización según el contexto.

Unidad 3: ¿Cómo “dar razón de” (en el ámbito de la familia, la justicia, la política)?

Objetivos:

- ✓ Reflexionar ante acuerdos y desacuerdos.
- ✓ Encontrar otras formas de fundamentar además de los razonamientos.
- ✓ Leer y producir un texto argumentativo.

Temas:

3.1. El disenso y la argumentación. Cuándo y cómo se argumenta.

3.2. La dinámica de la argumentación. Herramientas argumentativas.

3.3. El escenario de la argumentación.

3.4. Análisis y producción de textos argumentativos que integren las nociones desarrolladas: tesis, argumentos, tipos de razonamiento, evaluación, reconocimiento de falacias, usos del lenguaje.

Unidad 4: ¿Qué es “dar razón de” en el ámbito de la lógica formal?

Objetivos:

- ✓ Conocer un lenguaje artificial, su índole y sus diferencias con el lenguaje natural. Por ejemplo, el de la lógica proposicional.

✓ Operar con ese lenguaje: simbolizar, determinar validez e invalidez.

Temas:

4.1. *Enfoque de la proposición y el razonamiento según la lógica proposicional.*
4.1.2. *El lenguaje de la lógica proposicional. Conectivas extensionales: concepto y simbolización. Propositiones atómicas y moleculares.*
4.2. *Tautología contradicción y contingencia. Relaciones lógicas: implicación, deducibilidad. Determinar validez e invalidez con un método al menos.*

Metodología

El carácter metacognitivo de buena parte del curso, o sea la reflexión acerca de cómo se fundamenta, presenta una novedad para nuestros alumnos con la dificultad y el atractivo que conlleva.

La multiplicación de ejemplos de diversos ámbitos: literario, científico, cotidiano; la producción de ejemplos de parte de los alumnos; la apertura hacia la objeción; la consideración de respuestas múltiples aceptables; la relativización que produce el contexto; el reconocimiento de que todos tienen derecho a pensar lo que quieran pero no todas las razones son igualmente correctas; la práctica de la discusión racional; la necesidad de escucharse unos a otros; el hablar y escribir con corrección; la precisión, son, además de contenidos explícitos, práctica metodológica cotidiana en el curso de lógica.

La mayor parte de los contenidos se desarrollan con la lectura de textos auténticos³ de diversa índole. El cultivo de la lectura lenta y atenta, el detenerse para analizar o ejemplificar, avanzar para encontrar quizás la respuesta al interrogante que se plantea, leer los propios textos producidos, aprender a observar y corregir los errores, la relectura, son también, además del diálogo, práctica continua en el desarrollo de las clases.

La evaluación es continua y abarca el cumplimiento de las actividades requeridas, la participación pertinente, la atención y la ayuda a los compañeros cuando es posible, el respeto por la palabra, evaluaciones escritas con especial hincapié en la comprensión autónoma de las consignas, actividades de transposición en grupo sobre los temas que lo permiten.

Bibliografía

- Copi, I. *Introducción a la Lógica*. Buenos Aires, Eudeba, 1992.
- Obiols, G. *Nuevo curso de lógica y filosofía*, Buenos Aires, Kapelusz, 1993.
- Arca, Morando y otros. *Formación ética y ciudadana 1 y 2*, Buenos Aires, Kapelusz, 2000.
- Blarduni, G, Caracoche G., *Temas de Lógica informal*, La Plata, Ediciones Al Margen, 2001. Al final se comentan varios libros dedicados al tema que pueden ser también consultados.
- Barreiro de Nudler, T. *Lógica dinámica, Nociones teóricas y ejercicios de Lógica tradicional y simbólica*, Buenos Aires, Kapelusz, 1969, Revisión a cargo del profesor Oscar Nudler.

³ Textos extraídos de diarios, revistas u otro material pero no elaborados con un fin didáctico.

Gianella de Salama, A. *Lógica simbólica y elementos de metodología de la ciencia*
Buenos Aires, El Ateneo, 1992.